



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**SENAT**

*Comisia pentru constituționalitate*

*Comisia pentru transporturi și infrastructură*

*Nr. LXVIII/177/25.01.2021*

*Nr. LXXI/ 28 / 19.01.2021*

**RAPORT COMUN**

**asupra Legii privind transmiterea unui teren aflat în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului București**  
**(L173/2020)**

În conformitate cu prevederile art.152 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru transporturi și infrastructură**, prin adresa nr.L173/2020 din 28 decembrie 2020, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, **în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Legii privind transmiterea unui teren aflat în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului București, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.683 din 30 noiembrie 2020.**

Legea are ca obiect de reglementare transmiterea unui teren aferent liniei C.F. București Progresu – București Cotroceni, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A. din domeniul public al statului și administrarea Ministerului

Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, în domeniul public al Municipiului București.

**Curtea Constituțională**, prin Decizia nr. 683 din 30 noiembrie 2020, a admis obiecția de neconstituționalitate și **a constatat că** *Legea privind transmiterea unui teren aflat în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului București, este neconstituțională în ansamblul său.*

În motivarea obiecției de neconstituționalitate, Președintele României susține că prin conținutul său normativ legea dedusă controlului de constituționalitate contravine art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1), art. 120 alin. (1), precum și art. 147 alin. (4) din Constituție, arătând că "bunul vizat de legea criticată, respectiv un imobil-teren aferent liniei de cale ferată București Progresul-București-Cotroceni, nu reprezintă un bun proprietate publică exclusivă."

În ședințele din 19 și 25 ianuarie 2021, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru transporturi și infrastructură **au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

Prin Decizia nr.683/2020, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea în integralitate a legii pentru următoarele considerente:

Curtea a arătat că, în jurisprudența sa constantă (a se vedea Decizia nr. 406 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din data de 15 iulie 2016), "s-a statuat, cu valoare de principiu, că, potrivit art. 136 alin. (3) teza finală din *Legea fundamentală*, raportat la art. 860 alin. (3) teza întâi din *Codul civil*, în situația în care bunurile formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului ori a unității administrativ-teritoriale, în temeiul unei legi organice, trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale sau invers operează numai printr-o modificare a legii organice, respectiv prin adoptarea unei legi organice de modificare a legii organice prin care bunurile au fost declarate obiect exclusiv al proprietății publice. În celelalte cazuri, Curtea a reținut că, potrivit art. 136 alin. (2) din *Constituție* raportat la art. 860 alin. (3) teza a doua din *Codul civil*, și anume atunci când bunurile pot aparține, potrivit destinației lor, fie domeniului public al statului, fie domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, trecerea din domeniul public al statului în cel al unităților administrativ-teritoriale sau invers se face în condițiile legii, respectiv art. 9 din *Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, cu

*modificările și completările ulterioare, [soluție legislativă reglementată, în prezent, de art. 292 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, care a abrogat Legea nr. 213/1998], și anume la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului sau, simetric, la cererea Guvernului, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local.”*

*De asemenea, ”prin Decizia nr. 384 din 29 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 20 iunie 2019, paragrafele 43-45, Curtea, constatând că transferurile interdomeniale ale bunurilor proprietate publică, reglementate de Legea nr. 213/1998 (în prezent art. 292 și art. 293 din Codul administrativ), se fac prin acte administrative - hotărâri ale Guvernului, la cererea consiliilor locale, județene sau a Consiliului General al Municipiului București, precum și la cererea Guvernului, prin hotărâri ale consiliilor menționate, a reținut că această arhitectură a Legii nr. 213/1998 se întemeiază pe dispozițiile art. 102 alin. (1) teza finală și ale art. 120 alin. (1) din Constituție.”*

Curtea Constituțională reține că introducerea prin art. 1 din legea supusă controlului a transferului bunurilor prin lege, act ce ține de autoritatea legislativă, într-un domeniu care ține de administrație și autoritatea executivă aduce atingere art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1) teza finală și art. 120 alin. (1), art. 136 alin. (2) și art. 147 alin. (4) din Constituție.

Față de considerentele cuprinse în decizia menționată, membrii celor două comisii au hotărât să adopte raportul de respingere a legii, Parlamentului revenindu-i obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ cu privire la aceasta.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

La dezbateri a participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, domnul Ionel Scrioșteanu, secretar de stat, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

**În consecință, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru transporturi și infrastructură supun spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de respingere a Legii privind transmiterea unui teren aflat în administrarea Ministerului**

*Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului București.*

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor ordinară** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, legea urmează a fi dezbătută de **Senat** în calitate de **primă Cameră sesizată**.

*Președinte,*

*Senator Ion-Cristinel RUJAN*

[Redacted signature]

*Secretar,*

*Senator Cristian-Augustin NIÇULESCU-ȚĂGÂRLAȘ*

[Redacted signature]

*Președinte,*

*Senator Toma-Florin PETCU*

[Redacted signature]

*Secretar,*

*Senator Marius BODEA*

[Redacted signature]